

ПРОТОКОЛ

На основание чл.97, ал.4, изр.1 от ППЗОП

Днес, 16.08.2019 г., Комисия, назначена със Заповед № 807/16.08.2019г. на Директора на ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина в състав:
ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска-Илиева – Външен експерт, Магистър по “Право”, Магистър по “Управление на проекти”;

СЕКРЕТАР: инж. Николай Тодоров Петков – Старши учител в ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина, Магистър по „Селскостопанска техника”;

И ЧЛЕНОВЕ:

• Румен Цветанов Хлебарски – Старши учител в ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина, Магистър по „Физическо възпитание и спорт”;

се събра в 14:00 часа, в административната сграда на ПАГ „Никола Йонков Вапцаров” гр.Бяла Слатина, за да Разгледа, оцени и класира получените оферти от участниците в обществена поръчка: обява за събиране на оферти с предмет: **„ДОСТАВКА НА СЕЛСКОСТОПАНСКА ТЕХНИКА ЗА НУЖДИТЕ НА ПАГ „Н.Й.ВАПЦАРОВ“ ГР. БЯЛА СЛАТИНА“.**

На заседанието на комисията не присъстваха представители на участниците, което е отразено нарочен списък.

До определеното в обявата време за подаване на оферти – 17:30 ч. на 12.08.2019г., са постъпили 4 (четири) оферти. Офертите са както следва:

Наименование на Участника	Регистрационен номер на офертата	Дата на получаване на офертата	Час на получаване на офертата
1. „Агроес“ ЕООД	755	08.08.2019г.	16:05 ч.
2. „Анимекс“ ЕООД	757	12.08.2019г.	09:37 ч.
3. „Оптиком“ ООД	758	12.08.2019г.	09:38 ч.
4. „ИнтерАгри България“ АД	759	12.08.2019г.	11:36 ч.

Преди отваряне на постъпилите оферти, Комисията се запозна обстойно с утвърдената от Възложителя документация за участие в процедурата, както и с начина на оценяване на офертите на участниците. Съгласно документацията, критерият за оценка на офертите е „икономически най-изгодна оферта“. Икономически най-изгодната оферта се определя въз основа на критерий за възлагане „оптимално съотношение качество/цена“ по чл. 70, ал. 2, т. 3 от ЗОП.

След като получиха списъка с участниците и подадените оферти, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал.2 от Закона за обществените поръчки.

Председателят на Комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване.

След като отвори офертата на Участник №1 „Агроес“ ЕООД, председателят на Комисията обяви ценовото предложение на участника, както следва:

Обща стойност за изпълнение на обществената поръчката 51 250,00 лв. без ДДС /петдесет и една хиляди двеста и петдесет лева/, съответно 61 500,00 лв. /шестдесет и една хиляди и петстотин лева/ с начислен ДДС, формирана както следва:

1. Цена за 1 брой ремарке марка „Ремби“, модел AT2RT4 – 8 580,00 лв. без ДДС /осем хиляди петстотин и осемдесет лева/;
2. Цена за 1 брой сеялка за редова сеитба марка „SONMEZLER“, модел 6R – 16 720,00 лв. без ДДС /шестнадесет хиляди седемстотин и двадесет лева/;
3. Цена за 1 брой сеялка за слята сеитба марка „ALP“, модел 3M – 15 950,00 лв. без ДДС /петнадесет хиляди деветстотин и петдесет лева/;
4. Цена за 1 брой пръскачка марка „LUSNA“, модел 800 – 4 840,00 лв. без ДДС /четири хиляди осемстотин и четиридесет лева/;
5. Цена за 1 брой торачка марка „BUFERAGRI“, модел 1 500 – 5 160,00 лв. без ДДС /пет хиляди сто и шестдесет лева/;

Председателят на комисията отвори офертата на **Участник №2 „Анимекс“ ЕООД** и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност за изпълнение на обществената поръчката 31 200,00 лв. без ДДС /тридесет и една хиляди и двеста лева/, съответно 37 440,00 лв. /тридесет и седем хиляди четиристотин и четиридесет лева/ с начислен ДДС, формирана както следва:

1. Цена за 1 брой ремарке марка Ремби, модел AT2 RT4 – 5 700,00 лв. без ДДС /пет хиляди и седемстотин лева/;
2. Цена за 1 брой сеялка за редова сеитба марка MA/AG, модел SF 6 реда – 10 000,00 лв. без ДДС /десет хиляди лева/;
3. Цена за 1 брой сеялка за слята сеитба марка Irtem, модел 24 UD – 9 400,00 лв. без ДДС /девет хиляди и четиристотин лева/;
4. Цена за 1 брой пръскачка марка Jarret, модел 8001 – 2 300,00 лв. без ДДС /две хиляди и триста лева/;
5. Цена за 1 брой торачка марка Donder, модел 18001 – 3 800,00 лв. без ДДС /три хиляди и осемстотин лева/;

Председателят на комисията отвори офертата на **Участник №3 „Оптиком“ ООД** и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност за изпълнение на обществената поръчката 61 800,00 лв. без ДДС /шестдесет и една хиляди и осемстотин лева/, съответно 74 160,00 /седемдесет и четири хиляди сто и шестдесет лева/ с начислен ДДС, формирана както следва:

1. Цена за 1 брой ремарке марка Ремби, модел AT2 RT4 – 6 000,00 лв. без ДДС /шест хиляди лева/;
2. Цена за 1 брой сеялка за редова сеитба марка Monosem, модел NC6 – 23 500,00 лв. без ДДС /двадесет и три хиляди и петстотин лева/;
3. Цена за 1 брой сеялка за слята сеитба марка Sulky, модел TRANLINE SE – 15 300,00 лв. без ДДС /петнадесет хиляди и триста лева/;
4. Цена за 1 брой пръскачка марка IMM di Moccia, модел GK – BASIK – 9 000,00 лв. без ДДС /девет хиляди лева/;
5. Цена за 1 брой торачка марка Sulky, модел Dx20 – 8 000,00 лв. без ДДС /осем хиляди лева/;

Председателят на комисията отвори офертата на **Участник №4 „ИнтерАгри България“ АД** и обяви ценовото предложение, както следва:

Обща стойност за изпълнение на обществената поръчката 62 500,00 лв. без ДДС /шестдесет и две хиляди и петстотин лева/, съответно 75 000,00 лв. /седемдесет и пет хиляди лева/ с начислен ДДС, формирана както следва:

1. Цена за 1 брой ремарке марка Ремби, модел AT2 RT4 – 7 030,00 лв. без ДДС /седем хиляди и тридесет лева/;
2. Цена за 1 брой сеялка за редова сеитба марка Гюнгор, модел-.... - 16 670,00 лв. без ДДС /шестнадесет хиляди шестстотин и седемдесет лева/;

3. Цена за 1 брой сеялка за слята сеитба марка Гюнгор, модел - 11 560,00 лв. без ДДС /единадесет хиляди петстотин и шестдесет лева/;

4. Цена за 1 брой пръскачка марка Zagroda, модел OP812 – 12 540,00 лв. без ДДС /дванадесет хиляди петстотин и четиридесет лева/;

5. Цена за 1 брой торачка марка Rauch, модел MDS 19.1 М – 14 700,00 лв. без ДДС /четиринадесет хиляди и седемстотин лева/;

С това публичната част от заседанието на Комисията приключи.

Комисията продължи своята работа по проверка за установяване на наличието и редовността на документите, съдържащи се в офертите на участниците, с оглед изискванията на утвърдената от Възложителя документация по обществената поръчка, Закона за обществените поръчки (ЗОП), подзаконовата нормативна уредба и вътрешните правила на Възложителя.

Комисията извърши проверка на представените от Участниците документи, в резултат на което констатира:

• **Участник №1 ДЗЗД „Агроес“ ЕООД**

№	Документ	Участник „Агроес“ ЕООД
1.	Списък на документите в офертата	Да
2.	Административни сведения за участника – <i>Образец №1</i>	Да
3.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Да
4.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Да
5.	Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители – <i>Образец №4</i>	Да
6.	Декларация от подизпълнители – <i>Образец №5</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	НП
7	Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец №6</i>	Да
8	Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - <i>Образец № 7</i>	Да
9	Техническо предложение - <i>Образец №8</i>	Да
10	Ценово предложение – <i>Образец №9</i>	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

• **Участник №2 „Анимекс“ ЕООД**

№	Документ	Участник „Анимекс“ ЕООД
1.	Списък на документите в офертата	Да
2.	Административни сведения за участника – <i>Образец №1</i>	Да
3.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7	да

	от ЗОП – <i>Образец №2</i>	
4.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Да
5.	Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители – <i>Образец №4</i>	Да
6.	Декларация от подизпълнители – <i>Образец №5</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	НП
7	Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец №6</i>	Да
8	Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - <i>Образец № 7</i>	Да
9	Техническо предложение - <i>Образец №8</i>	Да
10	Ценово предложение – <i>Образец №9</i>	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

• Участник №3 „Оптиком“ ООД

№	Документ	Участник „Оптиком“ ООД
1.	Списък на документите в офертата	Да
2.	Административни сведения за участника – <i>Образец №1</i>	Да
3.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Да
4.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Да
5.	Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители – <i>Образец №4</i>	Да
6.	Декларация от подизпълнители – <i>Образец №5</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	НП
7	Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец №6</i>	Да
8	Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - <i>Образец № 7</i>	Да
9	Техническо предложение - <i>Образец №8</i>	Да
10	Ценово предложение – <i>Образец №9</i>	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

• Участник №4 „ИнтерАгри България“ АД

№	Документ	Участник „ИнтерАгри България“ АД
1.	Списък на документите в офертата	Да
2.	Административни сведения за участника – <i>Образец №1</i>	Да
3.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	Да
4.	Декларация за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	Да
5.	Декларация по чл.66, ал.1 от ЗОП, за подизпълнители – <i>Образец №4</i>	Да
6.	Декларация от подизпълнители – <i>Образец №5</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.1, 2 и 7 от ЗОП – <i>Образец №2</i>	НП
	• Декларация от подизпълнителите за обстоятелствата по чл.54, ал.1, т.3-5 от ЗОП – <i>Образец №3</i>	НП
7	Декларация по чл. 3 и чл. 5, т. 3 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици - <i>Образец №6</i>	Да
8	Декларация по чл.59, ал.1, т.3 от Закона за мерките срещу изпирането на пари - <i>Образец № 7</i>	Да
9	Техническо предложение - <i>Образец №8</i>	Да
10	Ценово предложение – <i>Образец №9</i>	Да

Комисията констатира че, Участникът е представил всички изискуеми от Възложителя документи като е спазил и съответната форма.

Във връзка с гореизложената констатация, Комисията единодушно реши да допусне участника до разглеждане на техническото предложение.

Етап Разглеждане на техническите предложения на допуснатите до този етап участници.

• Участник №1 „Агроес“ ЕООД

Участникът е представил Техническо предложение /попълнен Образец № 10/, съдържащо:

3.1. Срок за доставка 5 (пет) календарни дни /не повече от 30 (тридесет) календарни дни от подписването на договора.

3.2. Гаранционен срок на ремарке – марка „Ремби“, модел AT2RT4 – 12 (дванадесет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.3.Гаранционен срок на сеялка за редовна сеитба – марка „SONMEZLER“, модел 6R - 12 (дванадесет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.4. Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба – марка „ALP“, модел 3M – 12 (дванадесет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.5. Гаранционен срок на пръскачка – марка „LUSNA“, модел 800 - 12 (дванадест) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.6. Гаранционен срок на торачка – марка „BUFERAGRI“, модел 1 500 - 12 (дванадест) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценяване.

- **Участник №2 „Анимекс“ ЕООД**

Участникът е представил Техническо предложение /попълнен Образец № 10/, съдържащо:

3.1. Срок за доставка 5 (пет) календарни дни /не повече от 30 (тридесет) календарни дни от подписването на договора.

3.2. Гаранционен срок на ремарке – марка „Ремби“, модел AT2RT4 – 25 (двадесет и пет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.3. Гаранционен срок на сеялка за редовна сеитба – марка MA/AG, модел SF 6 реда - 25 (двадесет и пет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.4. Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба – марка Irtem, модел 24 UD – 24 (двадесет и четири) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.5. Гаранционен срок на пръскачка – марка Jarmet, модел 8001 - 25 (двадесет и пет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.6. Гаранционен срок на торачка – марка Donder, модел 18001 - 25 (двадесет и пет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

Разглеждайки детайлната техническа спецификация на предложената от участника техника, и конкретно техническите характеристики на **сеялка за редовна сеитба – марка MA/AG, модел SF 6**, където е посочено, че изсяващия апарат е анкерен, комисията е в невъзможност да прецени дали предложената от участника техника отговаря на изискванията на Възложителя.

Във връзка с изложеното, и на основания чл.54, ал.13 от Правилника за прилагане на закона за обществените поръчки, Комисията единодушно реши да поиска от участника разяснения за данните, заявени от него в техническата спецификация на сеялка за редовна сеитба – марка MA/AG, модел SF 6 и по-точно, относно характеристиката на изсяващия апарат.

Комисията единодушно реши да даде на участника срок от 3 дни за предоставяне на разяснението по техническото си предложение.

- **Участник №3 „Оптиком“ ООД**

Участникът е представил Техническо предложение /попълнен Образец № 10/, съдържащо:

3.1. Срок за доставка 1 (един) календарни дни /не повече от 30 (тридесет) календарни дни от подписването на договора.

3.2. Гаранционен срок на ремарке – марка „Ремби“, модел AT2RT4 – 12 (дванадесет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.3. Гаранционен срок на сеялка за редовна сеитба – марка Monosem, модел NC6 - 24 (двадесет и четири) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.4. Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба – марка Sulky, модел TRANLINE SE – 12 (дванадесет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.5. Гаранционен срок на пръскачка – марка IMM di Moccia, модел GK – BASIK - 12 (дванадесет) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.6. Гаранционен срок на торачка – марка Sulky, модел Dx20 - 24 (двадесет и четири) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценяване.

• **Участник №4 „ИнтерАгри България“ АД**

Участникът е представил Техническо предложение /попълнен Образец № 10/, съдържащо:

3.1. Срок за доставка 1 (един) календарни дни /не повече от 30 (тридесет) календарни дни от подписването на договора.

3.2. Гаранционен срок на ремарке – марка „Ремби“, модел AT2RT4 – 48 (четиридесет и осем) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.3. Гаранционен срок на сеялка за редовна сеитба – марка Гюнгюр, модел - 48 (четиридесет и осем) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.4. Гаранционен срок на сеялка за слята сеитба – марка Гюнгюр, модел - 48 (четиридесет и осем) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.5. Гаранционен срок на пръскачка – марка Zagroda, модел OP812 - 48 (четиридесет и осем) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

3.6. Гаранционен срок на торачка – марка Rauch, модел MDS 19.1 M - 60 (шестдест) календарни месеци /не по-малко от 12 (дванадесет) календарни месеца от датата на доставката.

Във връзка с изложеното, Комисията единодушно реши, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя и следва да бъде допуснато до оценяване.

Комисията приключи работа по разглеждане на документите за предварителен подбор на участниците и техническите им предложения в настоящата процедура със съставянето и подписването на настоящия протокол в един оригинален екземпляр на 19.08.2019 г. в 15,30 ч.

КОМИСИЯ:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Цветелина Андреева Андровска- Илиева

СЕКРЕТАР: инж. Николай Тодоров Петков -

И ЧЛЕНОВЕ:

Румен Цветанов Хлебарски - Заличено на основание чл. 2, ал. 2, т. 5 от ЗЗЛД